

TRUE ชี้แจงการดำเนินการของบริษัท

- กรณีที่ 1: ศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคยื่นฟ้อง กสทช. เพื่อขอเพิกถอนมติรับทราบการควบรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC และ
- กรณีที่ 2: ข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มจากรายได้ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม



7 พฤศจิกายน 2566

จากการที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ ("ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้") ได้รับทราบปัจจัยสำคัญที่เห็นว่าส่งผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้ถือหุ้นกู้ที่ออกและเสนอขายโดยบริษัท กรุงศรีปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ออกหุ้นกู้ ("บริษัท" หรือ "ผู้ออกหุ้นกู้" หรือ "TRUE") อย่างมีนัยสำคัญ 2 ประเด็นหลักได้แก่

กรณีที่ 1 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น โดยรับคำฟ้องในคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีขอให้เพิกถอนมติ กสทช. ในการประชุมนัดพิเศษเมื่อ 20 ตุลาคม 2565 ที่รับทราบเรื่องการควบรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC และ

กรณีที่ 2 ข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มจากรายได้ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge: IC) โดยเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2562 บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT (เดิม บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)) ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ TRUE (เดิม บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC) ชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มสำหรับรายได้ค่า IC สำหรับดำเนินการที่ 21-27 เป็นจำนวนประมาณ 15,879 ล้านบาท พร้อมทั้งเบี้ยปรับ โดยบริษัทได้ยื่นคำคัดค้านต่ออนุญาโตตุลาการ ดังที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้แล้วในรายงานประจำปี 2565 ต่อมา เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้บริษัทชำระผลประโยชน์ตอบแทนส่วนเพิ่มจากรายได้ค่า IC พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและเบี้ยปรับเป็นจำนวนเงิน 7,066.96 ล้านบาท และเบี้ยปรับในอัตรา 15% ต่อปี จากเงินจำนวน 4,136.87 ล้านบาท (Net IC ไม่รวมเบี้ยปรับและภาษีมูลค่าเพิ่ม) นับถัดจากวันยื่นคำเสนอข้อพิพาทเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2562 จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ NT

ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ ได้ออกหนังสือขอให้ TRUE ชี้แจงแนวทางในการดำเนินการของบริษัท และ/หรือหากบริษัทดำเนินการยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง รวมทั้งรับรองพร้อมให้เหตุผลประกอบถึงความสามารถในการชำระหนี้ให้แก่ผู้ถือหุ้นกู้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดสิทธิฯ จากปัจจัยที่มีผลกระทบในทางลบอย่างมีนัยสำคัญดังกล่าวข้างต้น ให้แก่ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้โดยด่วนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรณีที่ 1 บริษัทชี้แจงว่า บริษัทไม่ได้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีในคดีดังกล่าวแต่ประการใดและบริษัทได้ส่งเอกสารชี้แจงประเด็นที่เกิดขึ้นแก่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว

กรณีที่ 2 บริษัทไม่ได้ถูกฟ้องเป็นคดีใหม่ โดยคดีดังกล่าวเป็นคดีที่บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เดิม) ได้ถูกฟ้องในชั้นอนุญาโตตุลาการเมื่อปี พ.ศ. 2562 และอนุญาโตตุลาการเพิ่มมีคำชี้ขาด โดยคดียังไม่ถึงที่สุดและบริษัทจะยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลางตามที่บริษัทชี้แจงต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 แล้ว

อนึ่ง บริษัทได้กล่าวเพิ่มเติมว่า "ในการบริหารจัดการกระแสเงินสดทั้งกระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน รวมไปถึงกระแสเงินสด (ใช้ไป) จากกิจกรรมการจัดหาเงิน ได้อย่างเหมาะสมมาโดยตลอดรวมถึงมีการเติบโตทางธุรกิจมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้บริษัทไม่เคยมีประวัติผิดนัดชำระหนี้เลย

อีกทั้ง ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ได้ติดตามความสามารถในการชำระหนี้ของบริษัท บริษัทได้ให้คำรับรองว่า บริษัทตระหนักและปฏิบัติตามข้อกำหนดสิทธิฯ รวมไปถึงเรื่องการปฏิบัติตามในการชำระหนี้ตามกำหนด อย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด และบริษัทรับรองว่ากรณีทั้ง 2 กรณีข้างต้นไม่มีผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้ให้แก่ผู้ถือหุ้นกู้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต"

จากเหตุการณ์ดังกล่าว ยังอยู่ในการเฝ้าระวังและติดตามอย่างใกล้ชิด ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินการของบริษัทตามแบบทางที่กล่าวไว้ และจะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นกู้ทราบโดยทันทีหากมีผลความคืบหน้าใดๆต่อไป